

## ***Аналитическая справка по итогам муниципальной метапредметной олимпиады (МПО) – 2019***

Метапредметная олимпиада проводится третий год и становится традиционным муниципальным образовательным событием в львовской системе образования. Ежегодно отмечается увеличение количества ее участников. Нынешний год не стал исключением: увеличилось количество как педагогов (на 11), так и детей (на 45). Предполагается, что основанием для этого служат две причины: актуальность (современность) такого вида олимпиады и неослабеваемое внимание к формированию метапредметных УУД, которое не первый год выдвигается как содержательный приоритет в обновлении содержания образования в школах города.

Используемая модель МПО сохраняется: конкурсные испытания проводятся по пяти традиционным номинациям (Смысловое чтение, Моделирование, Учебное сотрудничество, Аргументация в дискуссии и Публичное выступление). Концептуальная основа – краевой подход к содержанию и технологиям перечисленных УУД. Олимпиада проходит в течение одного дня, отдельно для обучающихся (две возрастные группы: 5 – 6 и 7 – 8 классы) и педагогов. В состав экспертных групп включены краевые эксперты и педагоги, прошедшие курсовую подготовку или участвовавшие в краевых конкурсных мероприятиях по метапредметности. Руководителями номинаций убедили остаться четырех имеющих опыт проведения муниципальных олимпиад (Реутова Т.В., Воденникова Е.В., Крутикова Н.М., Петрова Е.Н.), а пятую номинацию возглавили краевой эксперт по МПО Тохтуева Л.А.

В этом году использованы разные площадки для конкурсных испытаний для педагогов (пять городских школ). Такой подход особых негативных или позитивных высказываний не вызвал, так что вполне может быть использован в дальнейшем. Из новшеств, введенных с прошлогодней МПО, следует отметить и то, что победители прошлых лет не могли участвовать в этом году в соответствующих номинациях. Это вызвало однозначно положительное отношение тем, что была обеспечена возможность победить другим участникам, а прошлогодним победителям – поучаствовать в других номинациях.

Получило одобрение и формирование разных по составу экспертных групп для разных возрастных групп детей и педагогов. Это дало возможность сэкономить время проведения номинации, привлечь к экспертной деятельности большее число экспертов.

Проведение церемонии награждения победителей также вызвало позитивные настроения, поскольку подчеркнуло значимость события для муниципальной системы образования.

Выводы по уровню подготовленности участников:

- эксперты отмечают более высокий по сравнению с прошлым годом уровень подготовки педагогов по таким номинациям как Аргументация в дискуссии, Публичное выступление, Смысловое чтение
- эксперты всех номинаций отмечают наличие достаточно большого числа абсолютно не готовых к испытанию обучающихся. Среди педагогов таких значительно меньше.

- причиной типичных ошибок является непонимание участниками сути оцениваемых УУД (т.е. незнание концептуальных основ краевого подхода к ним )

Предложения, высказанные в аналитических справках по номинациям:

Номинация «Аргументация в дискуссии»

1. Осуществлять выбор тем участниками накануне МПО
2. Обеспечить присутствие зрителей на номинации
3. Рассмотреть вопрос о проведении испытания в соответствии с сегодняшними требованиями краевой олимпиады ( два тура вопросов и более сложные критерии оценки)
4. Предусмотреть более дробное деление на группы (при наличии большого количества участников) либо ограничение участников: по 2 человека от школы в группу 5-6 и 2 в группу 7-8 классов
5. Рассмотреть вопрос о целесообразности приглашения на олимпиаду учеников 5 классов

Номинация «Смысловое чтение»:

1. Формировать разные составы жюри для каждой возрастной группы
2. Содействовать формированию единого понимания данного УУД в муниципальной системе образования
3. Школам предусмотреть проведение либо отборочного тура, либо системное обучение школьников по теме номинации
4. Создать банк заданий МПО, чтобы будущие участники четко представляли содержание конкурсных испытаний

Номинация «Учебное сотрудничество»:

1. Обсудить возможность расширения категорий участников среди учащихся за счет включения учеников 9 – 10 классов
2. Содействовать формированию единого понимания требований к конкурсному испытанию (участники должны знать и понимать, что будет оцениваться)

Номинация «Моделирование»:

1. Провести семинар – совещание с теми, кто возглавляет работу по формированию данного УУД на уровне школы с целью обеспечения единого толкования ключевых понятий процессов моделирования
2. Предусмотреть возможности согласования разведения дат городских мероприятий для обеспечения более полного и целенаправленного участия детей в МПО (в этом году «Битва хоров» в музыкальной школе «оттянула» некоторую часть детей, которые целенаправленно готовились к МПО, поэтому их пришлось заменять неподготовленными).

Номинация «Публичное выступление»:

1. Уменьшить квоту для обучающихся, сократив до 1 человека от параллели
2. Провести семинар или практикум для обеспечения единого понимания технологии публичного выступления, используемой в краевом подходе к данному УУД

**Общие предложения:**

1. Для проведения МПО в будущем году предусмотреть корректировку муниципальной модели с учетом современной краевой модели (содержания, критериев оценивания, использования формы моноолимпиад).

2. В первом полугодии сформировать рабочую группу для разработки обновленной модели МПО и рабочие группы по каждой номинации.
3. Провести ряд муниципальных теоретических семинаров для педагогов по каждому УУД для обеспечения единого понимания их содержания и техник на основе краевого подхода.
4. Руководителям школ обеспечить обучение педагогов, ведущих метапредметные курсы, на краевом уровне.
5. Рекомендовать проводить отбор обучающихся на уровне школы для участия в муниципальной олимпиаде
6. Отметить целенаправленную и последовательную работу Талых И.Ю., директора МБОУ «СОШ № 7», Винокурова С.И., директора МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», Пушвинцева П.А., директора МБОУ «Лицей № 1» по развитию метапредметной грамотности педколлектива. Предложить представить данный опыт на совещании руководителей ОО.
7. Рекомендовать управлению образования изыскать средства для финансирования участия обучающихся в краевых метапредметных олимпиадах.
8. Выразить благодарность руководителям школ, предоставившим площадки для проведения МПО: Пушвинцеву П.А., Талых И.Ю., Антипиной Е.А., Палкиной О.А., Винокурову С.И., Малаховой К.В.
9. При планировании работы в новом учебном году учесть предложения, высказанные [Шепшиной И.А.](#) на награждении победителей.

Координатор МПО

Котова Е.И.

### Некоторые количественные показатели

год	Общее количество участников	педагоги	обучающиеся
2018 - 19	264	83 из 10 ОО	181 из 8 ОО

#### по номинациям:

номинация	всего участников	ученики	педагоги
Смысловое чтение	69	40 (23 и 17)	29
Моделирование	60	33 (15 и 18)	27
Учебное сотрудничество	54	38 (20 и 18)	16
Публичное выступление	42	37 (20 и 17)	5
Аргументация в дискуссии	39	33 (18 и 15)	6

<b>ИТОГО:</b>	<b>264</b>	<b>181 (96 и 85)</b>	<b>83</b>
---------------	------------	----------------------	-----------

- мальчики и девочки

НОМИНАЦИЯ	МАЛЬЧИКИ		ДЕВОЧКИ	
	5 – 6 кл.	7 – 8 кл.	5 – 6 кл.	7 – 8 кл.
Смысловое чтение	4	4 (1)	19 (5)	13 (4)
Моделирование	11 (2)	11 (3)	4 (1)	7
Учебное сотрудничество	5(3)	1	15 (6)	17 (8)
Публичное выступление	7 (1)	6 (1)	13 (2)	12 (2)
Аргументация в дискуссии	5	6 (1)	13 (3)	9 (2)
<b>ИТОГО:</b>	<b>60</b>		<b>121</b>	

Интересно:

- 5-6 кл. – участников больше, чем от 7 – 8 кл.
- школьников более, чем в 2 раза больше, чем педагогов
- среди участников (ученики) девочек в 2 раза больше, чем мальчиков (девочек 121, мальчиков – 60). Победителями становятся 20% мальчиков и 27% девочек.
- среди педагогов чаще всего выступают учителя нач. кл. (18 человек), затем идут филологи и математики (по 11 человек). А по распределению по номинациям самыми эрудированными являются учителя английского языка – они были представлены во всех без исключения номинациях
- среди победителей чаще всего оказываются тоже учителя англ. яз (4), достойно представляют свой предмет учителя нач. кл., математики и русского языка (по три человека).
- Цифры:

год	Общее количество участников	педагоги	обучающиеся
2016 - 17	127	52 из 8 ОО	74 из 8 ОО
2017 - 18	207	72 из 12 ОО	135 из 10 ОО
2018 - 19	263	83 из 10 ОО	180 из 8 ОО

•

- Общие цифры

ОО	Участие педагогов/детей	Эксперты - педагоги	Эксперты - дети	Предоставление площадки
Лицей	2017, 2018, 2019			
№ 2	2017, 2018, 2019			

№ 3	2017, 2018, 2019			
№ 5	2017			
№ 6	2017, 2018, 2019			
№ 7	2017, 2018, 2019			
№ 11	2017, 2018, 2019			
№ 13	2018, 2019			
№ 16	2018, 2019			
№ 17	2019			
Школа - сад	2018			
ОВЗ	2018			
СКОШИ				
СОШОТ				
ДДЮТ				
Кормовище	2017			
Моховляне				
Новорождественск	2018, 2019			
Канабеки	2017, 2018, 2019			
№ 65				
Кын - завод				

• По школам в 2019 г.

ОО	Участие педагогов	Участие детей 5 – 6 кл.	Участие детей 7 – 8 кл.	
Лицей	9	13	15	
№ 2	5	16	7	
№ 3	3		15	
№ 5	2			
№ 6	12	14	4	
№ 7	20	19	21	
№ 11	5			
№ 13	12	4	3	
№ 16	6	17	12	
№ 17	нет	нет	нет	
Школа - сад	нет	нет	нет	
ОВЗ	нет	нет	нет	
СКОШИ	нет	нет	нет	
СОШОТ	нет	нет	нет	
ДДЮТ	нет	нет	нет	

Кормовище	нет	нет	нет	
Моховляне	нет	нет	нет	
Новорождественск	2	нет	нет	
Канабеки	7	нет	нет	
№ 65	нет	нет	нет	
Кын - завод	нет	нет	нет	

- 

- **По предметам в 2019 г.**

Уч. предмет	Учебное сотрудничество	Моделирование	Аргументация	Публичное выступление	Смысловое чтение	Всего / победители
Начальные классы	3 / II, III	6	нет	нет	9 / III	18 / 3
Русский язык и литература	нет	1	1	2 / III	7 / I, II	11/3
Математика	4 / III	6 / I	1 / III	нет	нет	11 / 3
Англ. язык	1 / II	1 / II	1	1	5 / II, III	9 / 4
Технология	нет	5 / III	нет	нет	1	6 / 1
История	нет	1 / I	1	1 / II	1	4 / 2
ИЗО	нет	2	нет	нет	1	3 / нет
Физическая культура	1 / III	2	нет	нет	нет	3 / 1
Биология	2 / II	нет	нет	нет	1	3 / 2
Информатика	1 / I	2	нет	нет	нет	3 /
Социальные педагоги	2 / II	нет	нет	нет	нет	2 / 1
Физика	1	нет	1	нет	нет	2 / нет
География	1 / III	нет	нет	нет	1	2 / 1

Педагоги - библиотекари	нет	1	нет	нет	1	2 /нет
Музыка	нет	нет	нет	1 / I	нет	1 /1
Педагог - организатор	нет	Нет	1 / II	нет	нет	1 /1
Педагог - психолог	нет	нет	нет	нет	1	1 /нет

- **Призеры и победители среди педагогов**

	<b>2017: I /II/ III</b>	<b>2018: I /II/ III</b>	<b>2019: I /II/ III</b>	<b>Итого:</b>
Лицей № 1	0/0/2	2/1/1	2/1/1	10
Школа № 2	2/0/1	2/2/3	1/0/1	12
№ 3	0/2/0	нет	нет	2
№ 6	0/2/0	1/2/1	0/1/1	8
№ 7	2/1/2	2/1/1	0/2/1	12
№ 11	1/3/1	0/0/1	1/1/1	9
№ 13			2/1/4	7
№ 16		0/0/1	1/1/0	3

- 

- **Призеры и победители среди детей**

	<b>2017: I /II/ III</b>	<b>2018: I /II/ III</b>	<b>2019: I /II/ III</b>	<b>Итого:</b>
Лицей № 1	3/1/1	6/6/4	7/3/2	33
Школа № 2	3/5/3	2/3/3	2/0/3	24
№ 3	нет	нет	1/0/2	3
№ 6	нет	нет	1/1/0	2
№ 7	2/2/1	2/2/1	1/5/4	20
№ 11	2/1/4	2/1/4	1/3/2	21
№ 16	Не участвовали	1/0/4	2/2/2	11

- 

- **История:**

- 15 – 16 год – реализация муниципального проекта «Метапредметная олимпиада», разработчики Е. В. Воденникова, Т.В. Реутова, заместители директора по методической работе СОШ № 2 и 11, участники: МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», МБОУ «СОШ № 11», МБОУ «СОШ № 16» с УИОП

- Разработана и апробирована модель МПО

- 16 – 17 год – I МПО. Отработка модели.

- Нынче – III муниципальная МПО.
- Бессменные члены оргкомитета Е. В. Воденникова, Т.В. Реутова.
- С каждым годом расширяется «круг посвященных». Появились краевые эксперты по метапредметным краевым конкурсным мероприятиям, школы 2, 11, 16, а теперь и 7 тесно сотрудничают с краевой командой по этому направлению. Результаты МПО (сравнение по годам) показывают целенаправленное движение вперед.

### **Приветствие Шепшиной И.А.**

Метапредметная олимпиада – это масштабное событие муниципального уровня, которое уже прочно вписалось в перечень традиционно-проводимых мероприятий нашего города. За 3 года в олимпиаде приняли участие почти 600, надеемся, что это ещё не предел. Я убеждена, что метапредметная олимпиада это борьба, прежде всего со своими комплексами. Ведь благодаря разнообразию испытаний, будто зрелищных (публичное выступление или аргументация в дискуссии) либо тех, которые развивают специальные способности (смысловое чтение, моделирование, учебное сотрудничество), происходит становление современного педагога и развитие личности обучающегося. На последнем заседании ГЭМС, появилась мысль, ни что не развивает ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ, как участие в метапредметной олимпиаде, даже если это участие зрительское.

Мы ВОСХИЩАЕМСЯ, когда видим количество желающих участвовать в метапредметном испытании!

РАДУЕМСЯ, когда на равных с педагогами участвуют дети!

УДИВЛЯЕМСЯ, когда количество баллов у обучающихся больше, чем у педагогов!

ГОРДИМСЯ, когда на сайте МАУ ДПО «ЦНМО» <https://lysya.biz> видим списки победителей и призёров!

И с БЛАГОДАРНОСТЬЮ относимся к тем, кто стоял у истоков этого мероприятия! Елена Витальевна Воденникова и Татьяна Вадимовна Реутова стали инициаторами и разработчиками муниципального проекта метапредметной олимпиады в 2015-2016 уч.г., и три школы, представители которых приняли участие в его апробации, МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», МБОУ «ООШ № 11», МБОУ «СОШ № 16 с УИОП».

Среди педагогов, безусловными лидерами по количеству призёров и победителей по итогам 3-х лет, являются учителя школы МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», МБОУ «ООШ №

11», МБОУ «СОШ № 16 с УИОП», МБОУ «СОШ № 7», МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «Лицей № 1».

Среди обучающихся МБОУ «Лицей № 1», МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», МБОУ «ООШ № 11», МБОУ «СОШ № 7».

Особую благодарность хочется выразить специалистам МАУ ДПО «ЦНМО» за качественную организацию и проведения метапредметных испытаний.

### **Перспективы:**

1. Улучшать качество результатов (приблизить набранные баллы участников к максимально возможным).
2. Увеличивать количество участников за счёт включенности представителей сельских школ и учреждений дошкольного образования.
3. Выходить на межмуниципальный уровень.
4. Увеличивать количество краевых экспертов.

НЕТ предела совершенству и лучшие результаты нас ждут впереди!

*Шепшина Ирина Анатольевна, заместитель начальника Управления образования*